

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чича Бислана Ериستمовича на тему:
«Обжалование следователем решений прокурора в досудебном
производстве», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Актуальность темы диссертации Бислана Ериستمовича Чича сомнений не вызывает. Институт уголовно-процессуального обжалования занимает важнейшее место в системе гарантий уголовного судопроизводства и обеспечивает реализацию конституционного права каждого на защиту прав и свобод. Следует согласиться с соискателем в том, что «важная роль в обеспечении защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод принадлежит следователю, в чьи полномочия входит обжалование решений прокурора» (с. 3). Тем не менее, в современной России отмечается в целом невысокая степень эффективности института уголовно-процессуального обжалования в досудебном производстве, что актуализирует потребность в исследованиях по данной тематике.

Учитывая изложенное выше, можно с уверенностью сказать, что диссертация Б.Е. Чича является крайне **актуальной**, а полученные соискателем результаты имеют существенную **теоретическую и практическую значимость**.

Рецензируемая работа обладает **научной новизной**, поскольку в ней разработан комплекс эмпирически доказанных положений, совокупность которых образует новую для науки уголовного процесса теоретико-правовую модель реализации следователем права на обжалование решений прокурора.

Содержание автореферата позволяет заключить, что структура диссертации логична, она соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования.

Автор выдвинул на защиту 9 положений, многие из которых заслуживают самого пристального внимания, как законодателя, так и правоприменителей. Исходя из анализа основных положений, выносимых на защиту, можно сделать вывод, что поставленная автором цель исследования была успешно достигнута. К достоинствам работы, исходя из текста автореферата, следует отнести подход

автора к определению дефиниции обжалования следователем решений прокурора; авторскую теоретико-правовую модель реализации следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве (с. 3). Заслуживает поддержки также предложенный соискателем алгоритм осуществления руководителем следственного органа процессуального контроля при обжаловании следователем решения прокурора (с. 14).

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается правильно подобранными методами научного познания; изучением значительного числа теоретических источников; обобщением судебной практики, статистических данных и результатов проведенного анкетирования 362 практических работников по проблемным аспектам исследования.

Результаты исследования получили ***необходимую апробацию***. По теме диссертации автором опубликованы четырнадцать научных статей, семь из них – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также одно методическое издание. Кроме того, основные положения диссертации представлялись на научно-представительских мероприятиях различного уровня. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс и практическую деятельность.

Положительно оценивая содержание автореферата Б.Е. Чича, отметим, что, как и любая творческая работа, представленное исследование не лишено определённых моментов, требующих пояснений и (или) уточнений в процессе защиты.

1. В диссертации, судя по содержанию автореферата, проведён ретроспективный анализ исторических памятников отечественного законодательства на предмет определения основных исторически обусловленных закономерностей становления и развития процессуального статуса следователя и норм, регламентирующих обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве.

Это позволило автору сделать ряд значимых выводов (положение 6, выносимое на защиту), в том числе определить *современные тенденции* развития полномочий следователя относительно принимаемых прокурором решений, заключающиеся в расширении пределов обжалования следователем решений прокурора. Однако в формулировке самого положения, выносимого на защиту (с. 6), как и далее по тексту автореферата (с. 20), недостаточно раскрыты их содержание и особенности (именно *современных тенденций*), что, полагаем, требует дополнительного пояснения в ходе публичной защиты.

2. В качестве технического замечания стоит указать на то, что задачи исследования (с. 7) сформулированы через призму уже реализованных («определены понятие ...», «выделены этапы ...», «установлены причины ...», «сформулированы предложения ...» и др.), а не исходных позиций, лежащих в основе построения структуры и логики работы.

Указанные замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы Б.Е. Чича.

Таким образом, представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук диссертация «Обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве», как свидетельствует содержание автореферата, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права; отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; а её автор – Чич Бислан Еристанович – *заслуживает* присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и уголовного процесса ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», доктором юридических наук, доцентом Бешуковой Заремой Муратовной. Отзыв обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры уголовного права и уголовного процесса 18 февраля 2025 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации

Аслан Исмаилович Трахов

18 февраля 2025 г.



18.02.2025

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», адрес: Россия, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, д. 208; тел.: +7 (8772) 57-02-73, +7 (8772) 57-11-72, адрес электронной почты: adsu@adygnet.ru; официальный сайт: www.adygnet.ru